**Анализ результатов диагностики
«Компетентность учителя по формированию функциональной грамотности обучающихся»**

*Таблица 1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры для анализа | Доля педагогов начальной школы (%) | Доля педагогов основного и среднего уровней образования(%) | Среднее значение для всех педагогов, прошедших диагностику |
| 1. Имеют достаточный уровень теоретической подготовки (набрали 7— 11 баллов за задания теоретического блока) | 100% | 69% | 75,6% |
| 2. Имеют недостаточный уровень теоретической подготовки (набрали 6 и менее баллов за задания теоретического блока) | 0% | 31% | 24% |
| 3. Имеют достаточный уровеньпонимания способов формирования ФГ (набрали 12 — 18 баллов за задания практического блока) | 100% | 83% | 86,4% |
| 4. Имеют недостаточный уровеньпонимания способов формирования ФГ (набрали 11 и менее баллов за задания практического блока) | 0% | 17% | 13,5% |
| 5. Проявили **высокий** уровень компетентности по результатам теста (25–29 баллов) | 62,5% | 7% | 18,9% |
| 6. Проявили  **повышенный** уровень компетентности (19–24 баллов) | 37,5% | 69% | 62,1% |
| 7. Проявили **средний** уровень компетентности (11–18 баллов) | 0% | 21% | 16,2% |
| 8. Проявили **низкий** уровень компетентности (менее 10 баллов) | 0% | 3% | 2,7% |
|  | Педагоги начальной школы | Педагоги основного и среднего уровней образования |
| 9. Номера заданий **теоретического блока**, вызвавшие наибольшие затруднения педагогов | №4 | №3, №4 |
| 10. Номера заданий **практического блока**, вызвавшие наибольшие затруднения педагогов | №6,№9,№13 | № 8, №9, №10 |

**Выводы:**

В ходе проведенной диагностики было выявлено следующее: теоретический уровень знаний учителей МОУ СШ 1 достаточно высокий и составляет 75,6%. Учителя знают понятие ФГ, компетенции ЧГ, основные направления формирования ФГ, но вызывает затруднение понимания особенностей заданий, которые позволяют формировать ФГ. Работа, которую запланировали на данный учебный год будет способствовать решению этого затруднения.Почти 86% учителей имеют достаточный уровень понимания способов формирования ФГ: они набрали более 12 баллов за задания практического блока. 13,5% учителей школы набрали 11 и менее баллов за задания практического блока – это говорит об их недостаточном уровне понимания способов формирования ФГ. Задания практического блока, вызвавшие затруднения, касаются вопросов ЕНГ и МГ. Детальная работа продолжится в данном учебном году. В результате проведённой диагностикипо результатам теста 62,1% учителей проявили **повышенный** уровень компетентности, **высокий** уровень компетентности проявили 18,9%, **средний** уровень компетентности – 16,2%, и только лишь 2,7% учителей проявили **низкий** уровень компетентности.

*Таблица 2*

**Сравнительный анализ результатов мониторинга**

(для ОО — соисполнителей РИП)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметры для сравнения** | **февраль 2020***(используются данные анкетирования (Таблица 3))* | **октябрь 2021***(используются данные Таблицы 1, столбец4)* |
| Достаточный уровень теоретической подготовки | 21,9% педагогов, выбравших ответ на вопрос **№1** под буквой **А**  | 75,6% |
| Недостаточный уровень теоретической подготовки |  78% педагогов, выбравших ответ на вопрос **№1** под буквами **Б** и **В** *(среднее значение)* | 24% |
| Достаточный уровеньпонимания способов формирования ФГ | 56% педагогов, выбравших ответы на вопросы **3А, 5А, 6А** *(среднее значение)* | 86,4% |
| Недостаточный уровеньпонимания способов формирования ФГ | 41,4% педагогов, выбравших ответы на вопросы **3Б, 3В, 5Б, 5В, 6Б, 6В** *(среднее значение)*  | 13,5% |

**Выводы о динамике результатов:**

В сравнении с результатами диагностики февраля 2020 года уровень знаний учителей значительно повысился. Уровень теоретической подготовки изменился на 53,7%, уровень понимания способов формирования ФГ увеличился на 30,4%. Это говорит о положительной динамике.

|  |
| --- |
| **Вопросы анкеты**(февраль 2020) |
|
| **1.Понимаете ли Вы, что такое функциональная грамотность и зачем её формировать?**1. Да, очень хорошо понимаю (дано верное определение)
 |
| 1. Имею некоторое представление, но затрудняюсь дать определение
 |
| **В.**Нет |
| **2. Для формирования какого вида функциональной грамотности имеет возможности преподаваемый Вами предмет?*** Читательская грамотность
 |
| * Математическая грамотность
 |
| * Естественнонаучная грамотность
 |
| **3. Знаете ли Вы, какого типа задания способствуют формированию функциональной грамотности обучающихся (читательской, математической, естественнонаучной)?**1. Да
 |
| 1. Затрудняюсь ответить
 |
| 1. Нет
 |
| **4. Способствует ли содержание и методический аппарат учебника по предмету, который Вы преподаёте, формированию функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной)?*** Да, учебник содержит много заданий практико-ориентированного, проблемного характера, позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений
 |
| * Содержание и методический аппарат учебника не позволяют вести эффективную работу по формированию функциональной грамотности. Учебник практически не содержит заданий практико-ориентированного, проблемного характера, не позволяет формировать умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в том числе в сферах общения и социальных отношений
 |
| * Затрудняюсь ответить
 |
| **5. Понимаете ли Вы, какие приёмы и способы работы, современные педагогические технологии позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности?****А.**Да, я очень хорошо понимаю, как организовать работу по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности *(подчеркнуть нужный вид грамотности)*, владею необходимым арсеналом приёмов, способов, технологий. Могу делиться опытом |
| **Б.**Имею представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию читательской, математической, естественнонаучной грамотности *(нужное подчеркнуть),* но этого недостаточно для эффективной работы, нуждаюсь в методической помощи |
| **В.**На данный момент не понимаю, как осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся |
| **6. Испытываете ли Вы затруднения в вопросах формирования функциональной грамотности обучающихся?*** Нет, я справлюсь с этим самостоятельно
 |
| * Имею небольшие затруднения, не откажусь от помощи
 |
| * Имею серьёзные затруднения в этом вопросе, нуждаюсь в помощи.
 |
| **7. Укажите, какие формы методического сопровождения Вы бы предпочли (семинары, КПК, мастер-классы и др.)** |

*Таблица 3*