**Справка**

**по результатам мониторинга**

**по выявлению причин трудностей в обучении**

**у обучающихся МОУ СШ № 1**

*октябрь 2023*

С целью выяснения причин трудностей в обучении было проведено диагностическое обследование обучающихся 6-9 классов. В данном обследовании приняли участие 24 обучающихся, которые имеют разного рода трудности в обучении. Для оценки причин трудностей в обучении были использованы следующие диагностические методики:

1. **«Методика изучения мотивации обучения обучающихся М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина**
2. **Методика «Диагностика уровня школьной тревожности Филлипса»**
3. **Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.**

Обучающимся предлагалось ответить на 18 вопросов Методики изучения мотивации обучения обучающихся М.И. Лукьянова, Н.В. Калинина, выбирая из предлагаемых вариантов два наиболее соответствующие им.

По результатам исследования было установлено 3 показателя мотивации учения, по которым распределились обучающиеся 6-9 классов - 24 человека, что отражено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| название  блока | уровень мотивации | | | | |
| очень  высокий | высокий | средний | сниженный | низкий |
| I | 0 | 0 | 3 человек -29% | 11 человек- 54% | 10 человек- 17% |
| II | 0 | 0 | 10 человек- 42% | 7 человек- 29% | 7 человек – 29% |
| III | 0 | 0 | 4 человека – 17% | 16 человек – 66% | 4 человека – 17% |
| учебная  мотивация | 0 | 0 | 7 человек -29% | 13 человек- 54% | 4 человека- 17% |

Блок I отражает личностный смысл учения, из результатов исследования видно, что средний уровень личностного смысла обучения у 29% обучающихся, у 54 % снижен личностный смысл обучения и низкий уровень у 17 %

Блок II отвечает за способность обучающегося к целеполаганию, из результатов исследования видно, что у 42% обучающихся средний уровень способности к целеполаганию, у 29 % обучающихся сниженный уровень способностей к целеполаганию и у 29% обучающихся низкий уровень способностей к целеполаганию.

Блок III выявляет направленность мотивации на познавательную или социальную сферы. При поэлементном анализе мы видим мотивы выбираемые обучающимися чаще всего:

|  |  |
| --- | --- |
| Условное обозначения мотивов | Обучающиеся |
| учебный мотив | 1 человек – 4% |
| социальный мотив | 2 человека – 8% |
| позиционный мотив | 4 человека – 17% |
| оценочный мотив | 5 человек – 20% |
| игровой мотив | 2 человека – 8% |
| внешний мотив | 6 человек -25% |

Учебная мотивация: у 7 человек 29% средняя учебная мотивация, у 13 человек 54% учебная мотивация снижена, у 4 человек 17% низкая учебная мотивация.

Блок IV позволяет выявить преобладание у школьника внутренней или внешней мотивации:

|  |  |
| --- | --- |
| преобладающая мотивация | обучающиеся |
| преобладание внутренних мотивов над  внешними | 0 |
| внешние и внутренние мотивы выражены  примерно в равной степени | 20 человек – 83% |
| Преобладание внешних мотивов над внутренними | 4 человека – 17% |

У 83 % обучающихся внешние и внутренние мотивы выражены примерно в равной степени, у остальных 17% исследуемых внешний мотив преобладает над внутренним.

Блок V позволяет выявить стремление подростка к достижению успеха в учебе

или недопущение неудачи:

У 20 обучающегося (83%) присутствует как стремление к успеху, так и

недопущение неудач в учебной деятельности.

У 4 обучающегося (17%) выявлено стремление к недопущению неудач в учебных

действиях и его преобладанию над стремлением к достижению успехов.

Блок VI определяет реализацию учебных мотивов:

|  |  |
| --- | --- |
| наличие стремления к реализации  учебных мотивов | обучающиеся |
| реализация учебных мотивов в  поведении | 1 человек – 4 % |
| реализуются в поведении довольно редко | 20 человек – 83% |
| отсутствуют поведенческая активность | 3 человека – 13% |

У 1 обучающегося (4%) выявлена реализация учебных мотивов в поведении.

У 20 обучающихся (83%) учебные мотивы реализуются в поведении довольно редко.

У 3 обучающихся (13%) отсутствуют поведенческая активность при реализации учебных мотивов.

По результатам методики **«Диагностика уровня школьной тревожности Филлипса»** эмоциональное состояние 10 человек (42%) является оптимальным, тревожность для них не характерна. Эмоциональное состояние 10 человек – 42 % обучающихся характеризуется повышенной тревожностью. Для них свойственна повышенная тревожность в ситуациях, связанных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей, с ориентацией на значимость других в оценке своих результатов.

Эмоциональное состояние 16% обучающихся (4 человека) характеризуется высоким уровнем тревожности. Существующие формы включения обучающихся в жизнь школы приводят к высокой тревожности. Установление социальных контактов и развитие отношений (прежде всего со сверстниками) является для них сильным стрессом. Ситуации, требующие самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей, связаны с сильной тревогой. Особенности психофизиологической организации обусловливают низкую приспособляемость тестируемых к ситуациям стрессогенного характера, что повышает вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды. Для них характерен общий сниженный эмоциональный фон отношений со взрослыми в школе, снижающий успешность тестируемых в обучении.

По результатам **исследования самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан** у 62 % обучающихся наблюдается реалистичная (адекватная) самооценка.

У 8 % обучающихся отмечается завышенная самооценка. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

У 29 % обучающихся наблюдается заниженная самооценка. Заниженная самооценка (недооценка себя) свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска». За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

**Рекомендации:** С обучающимися, имеющими низкий уровень учебной мотивации и высокий уровень школьной тревожности рекомендуется вести работу по нахождению личностных смыслов обучения, по переосмыслению уже имеющейся в наличии ситуации. Для повышения и поддержания учебной мотивации и устойчиво-положительного отношения к школе, учителям и родителям нужно учитывать и воздействовать на те составляющие, от которых в большой степени зависит учебная мотивация:

• Интерес к информации, который лежит в основе познавательной активности;

• Уверенность в себе;

• Направленность на достижения успеха и вера в возможность положительного результата своей деятельности;

• Интерес к людям, организующим процесс обучения или участвующим в нем;

• Потребность и возможность в самовыражении,

• Принятие и одобрение значимыми людьми;

• Актуализация творческой позиции;

• Осознание значимости происходящего для себя и других;

• Потребность в социальном признании;

• Наличие положительного опыта и отсутствие состояния тревожности и страха;

• Ценность образования в рейтинге жизненных ценностей (особенно в семье);

Поскольку негативное отношение к школе и обучению часто формируется по причине неадекватных педагогических и/или родительских ожиданий и связанных с ними негативных оценок личности ребенка, взрослым рекомендуется проанализировать свои педагогические установки. Если негативное отношение к школе связано с нарушениями в межличностных отношениях с одноклассниками, то необходимо развивать у детей навыки общения и разрешения конфликтных ситуаций.
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